

AL SINDACO
DOTT.SSA ANTONELLA BERNARDONI



Comune di **CAPENA (RM)**

Arrivo

ALL'ASSESSORE ALL'URBANISTICA
ARCH. ADALBERTO GIANNUZZI

ProtocolloN°0000759 del 11-01-2013

Categoria 2 Classe 3



AL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
ARCH. PAOLO D'ANTIMI

P.C.

AL SEGRETARIO COMUNALE
DOTT.SSA CRISTIANA MICUCCI

- Il 24-10-2012 il Consigliere Geom. Biondi fa richiesta formale di copie degli atti di “proposte sull’assetto del futuro di Capena e del suo territorio”, redatte dall’ingegnere Colarossi in data 15-10-2012;
- Il 19-11-2012 il Consigliere Comunale Dr Ristich riceve su chiavetta usb, le ultime “proposte sull’assetto del futuro di Capena e del suo territorio”, redatte dall’ingegnere Colarossi in data 15-10-2012;
- In data 27-11-2012 prot. 20097 è stata convocata la Commissione Consiliare Urbanistica-Commercio-Viabilità per il giorno 28-11-2012 con, all’ordine del giorno la “presentazione in bozza del D.P.I. del P.U.C.G.”;
- In data 27-11-2012 il Consigliere Comunale Dr. Ristich, fa richiesta verbale della succitata bozza D.P.I. In tale occasione gli viene riferito che la suddetta non era stata all’epoca ancora protocollata poiché non era espressamente una “bozza D.P.I.” ma solo una serie di tavole dello stato attuale del territorio. Inoltre tali tavole erano simili a quelle che lo stesso ha ricevuto su chiavetta usb e nominate come “proposte sull’assetto del futuro di Capena e del suo territorio”. SIMILI ma non UGUALI;
- In data 20-12-2012 prot. 21720 i Consiglieri Comunali ricevono da parte del Comune la richiesta di proposte “ a seguito della consegna da parte del progettista incaricato della bozza del D.P.I....” da consegnare entro il 28-12-2012;
- In data 24-12-2012 prot. 21760 viene protocollata da parte di tutti i Consiglieri di opposizione una lettera di disapprovazione alla nota 21720 del 20-12-2012;
- In data 24-12-2012 il Consigliere Dr. Ristich ha presentato formale richiesta della bozza D.P.I.;
- In data 28-12-2012 il Consigliere Geom. D’Ubaldi fa richiesta formale della bozza D.P.I. ma non riceve alcun documento ;
- In data 03-01-2013 il Consigliere Dott. Calicchia fa richiesta della bozza D.P.I. direttamente all’Assessore all’Urbanistica Arch. Giannuzzi, ma non riceve alcun documento;

- In data 09-01-2013 prot. 582 è stata convocata la Commissione Consiliare PRG per il giorno 11-01-2013 con all'ordine del giorno "analisi bozza preliminare D.P.I.";
- Nella stessa convocazione del 09-01-2013 l'Assessorato all'Urbanistica comunica di aver predisposto la bozza del D.P.I. dopo "un'ampia verifica delle situazioni socio-urbanistiche presenti sul territorio";
- Nella stessa convocazione del 09-01-2013 l'Assessorato all'Urbanistica si rammarica per non aver ricevuto indicazioni sulla suddetta bozza e invita i Consiglieri di opposizione a unirsi alla condivisione di idee per l'assetto del territorio apportando le loro idee finora non presentate.

Per poter dare delle indicazioni e operare nella condizione di maggior condivisione possibile, è **necessario** visionare i documenti sui quali si chiede di avanzare proposte o idee.

Nei giorni della scadenza per la presentazione delle "indicazioni" richieste, un gruppo di Consiglieri si è recato in Comune per poter visionare la bozza D.P.I. e poter quindi osservare con serena obiettività il documento presentato dal progettista ma a quanto pare agli atti dell'ufficio tecnico non esiste alcun documento. **Non se ne chiede una copia ufficiale regolarmente protocollata (per quanto dovrebbe esistere) ma solo una copia di valutazione! Una semplice bozza della "Bozza".**

Come si fa a pretendere una ragionata e sensata considerazione di un documento di così grande e rilevante importanza per tutto il territorio in così breve tempo? (dal 20-12-2012 al 28-12-2012)

Come si può chiedere di dare delle idee sensate in pochi giorni oltre tutto a cavallo del giorno di Natale?

Come si può chiedere alla vigilia di Natale di formulare delle proposte su un documento fondamentale per la pianificazione del territorio, documento sul quale il progettista sta lavorando da oltre due anni?

Quale bozza hanno visionato i solerti Consiglieri di Maggioranza che in così breve tempo si sono prodigati ad avanzare proposte e idee?

Riteniamo questa modalità estremamente frettolosa e approssimata come se si volesse approvare quanto prima un documento definitivo per l'assetto territoriale. Per quali recondite ragioni tanta fretta?

Riteniamo necessario e fondamentale visionare accuratamente la bozza D.P.I. prima di avanzare qualunque tipo di proposta.

Riteniamo necessario visionare le proposte dei colleghi di maggioranza per poter capire in virtù di cosa sono state espresse.

Riteniamo inoltre che tale richiesta si identifichi in una presa in giro nei confronti di tutti i Consiglieri e dei cittadini che rappresentano. La necessità di apportare idee e contributi è veramente fondata sulla reale condivisione o è solo una manovra politica tra l'altro anche mal riuscita?

A proposito dell'incarico dato al progettista Ing. Colarossi, questo risulta essere stato attribuito nel mese di dicembre 2010 per una durata di 24 mesi e a oggi scaduto. Cosa intende fare la Giunta nei confronti del professionista?

Capena 11-01-2013

I Consiglieri

Mosca
A. P.

Angelo Montreschi
Alfredo Ruffini
P. P.