



Comune di **CAPENA (RM)**

Arrivo

Protocollo N°0021241 del 05-12-2013

Categoria 2 Classe 3



**AL RESPONSABILE DEL III DIPARTIMENTO – AREA TECNICA –
ARCH. LUIGI MORETTI**

P.C.

**AL SEGRETARIO COMUNALE
DOTT.SSA CRISTIANA MICUCCI**

**AL SINDACO
DOTT.SSA ANTONELLA BERNARDONI**

Oggetto: istanza ai sensi dell'art. 43, 2° comma, del d. lgs. 267 del 2000.

Il sottoscritto Consigliere Comunale Dott. Alessandro Ristich,

PREMESSO

- che con concessione edilizia n. 33/2002 rilasciata al Sig. Domenico Carelli in data 28.06.2002 era consentita la realizzazione di un fabbricato rurale ad uso abitazione e di un annesso agricolo su terreno distinto in catasto di Capena al foglio 11, particella 83;
- che, preliminarmente al rilascio della concessione edilizia di cui sopra, il sopra nominato richiedente la stessa, con atto stipulato dal Notaio Avv. Alessandro Mattiangeli nel giugno 2002, rep. n. 93073, racc. n. 32085, vincolava con atto d'obbligo il terreno in località Portularo, esteso 21.780 metri quadri e distinto in catasto al foglio 11, particella 83, alla cubatura prevista nel progetto poi approvato con la suddetta concessione;
- che, come risulta dalla concessione surrichiamata, il terreno, in relazione al quale essa è stata rilasciata, rientra in zona E di p.r.g, sottozona E/1 rurale;

- che il terreno distinto in catasto di Capena al foglio 11, particella 83, è stato successivamente oggetto di frazionamento nelle particelle 518 e 519 dello stesso foglio, la seconda delle quali articolata in n. 7 subalterni;

- che tre dei sette subalterni nei quali è suddivisa la particella 519 del foglio 11, e precisamente quelli contraddistinti con i numeri 2 e 3, entrambi individuanti unità immobiliari che risultano in corso di costruzione, e con il numero 6, che individua un'area urbana estesa 1.454 metri quadri, sono stati alienati ad altra persona con atto negoziale stipulato in data 02.10.2013 e oggetto di volturazione in data 08.10.2013;

tutto ciò premesso, il sottoscritto Consigliere Comunale

CHIEDE

di sapere se sia stato avviato o meno procedimento al fine di accertare se quanto realizzato con la sopra accennata compravendita in data 02.10.2013 costituisca o meno violazione del precetto sanzionato dall'art. 30, 1° comma, del d.P.R. n. 380 del 2001, atteso che un terreno di destinazione agricola risulta essere stato suddiviso, tramite l'atto negoziale in questione, in due parti con proprietà distinte, delle quali una composta da un'area urbana estesa 1.454 metri quadri e da due unità immobiliari urbane in corso di costruzione, e cioè da un complesso fondiario che, anzitutto per le sue ridotte dimensioni, risulta incompatibile con la destinazione agricola che il terreno ha ai sensi del p.r.g. vigente; e in ogni caso

FA ISTANZA

affinché, ai sensi di quanto l'art. 27, 1° comma, del d.P.R. n. 380/2001 dispone circa l'esercizio della vigilanza sull'attività urbanistico-edilizia nel territorio comunale, si accerti se nella fattispecie concreta in esame sia stato o meno violato il suddetto precetto, e

CHIEDE

di essere notiziato circa gli esiti di siffatto accertamento.

Capena, 04-12-2013

Alessandro Ristich
Consigliere Comunale
Capogruppo "Il Maestrale"

